

A Zalaegerszegi Városi Bíróság ... kérelmezőnek - ... önkormányzat kérelmezett ellen benyújtott választási kifogás iránti ügyében meghozta a következő

VÉGZÉST:

A bíróság a kifogást **elutasítja**.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS:

A kérelmező 2010. április 2. napján faxon nyújtott be kérelmet ... Önkormányzata Jegyzőjéhez, mint a helyi választási iroda vezetőjéhez, hogy részére állítson ki igazolást az 1997. évi C. törvény 89. §. (1) bekezdése alapján.

A kérelmezett a 2010. április 7. napján kelt határozatában az igazolás kiadása iránti kérelmet elutasította, mivel az faxon került benyújtásra.

A kérelmező a törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be a határozat ellen, melyben előadta, hogy a helyi választási iroda vezetőjének irodáját telefonon felhívta, és az ott eljáró ügyintéző szóban arról tájékoztatta, hogy a kérelem faxon is benyújtható.

A kérelmező ezen tájékoztatás alapján nyújtotta be az igazolás kiadása iránti kérelmet fax útján.

A kifogás az alábbiak szerint megalapozatlan:

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 89. §. (1) bekezdése értelmében az a választópolgár, aki a szavazás napján lakcímétől távol, de Magyarország területén tartózkodik, a lakcíme szerint illetékes helyi választási iroda vezetőjétől kért igazolással azon település helyi választási irodájának vezetőjétől - vagy a szavazás napján szavazatszámláló bizottságától - kérheti a névjegyzékbe való felvételét, ahol a szavazás napján tartózkodik. Az igazolás alapján a választópolgár azon a magyarországi településen szavazhat, ahol tartózkodik. Az igazoláskérés célja nem lehet a választás eredményének a joggal való visszaélést megvalósító befolyásolása.

A (2) bekezdés szerint igazolást legkésőbb az első fordulót megelőző 2. napig lehet kiadni. Igazolást személyesen, vagy meghatalmazott útján lehet kérni. Az igazolás ajánlott levélben is kérhető, feltéve, hogy az az illetékes választási irodához legkésőbb az első fordulót megelőző 5. napon megérkezik. A levélben kért igazolást a választópolgár számára az általa megjelölt magyarországi címre tértivevénnyel kell megküldeni.

A 20/E. §. (1) bekezdése szerint a névjegyzékből való kihagyás, illetőleg törlés, vagy a névjegyzékbe való felvétel miatt a névjegyzék közszemlére tételének időtartama alatt lehet kifogást benyújtani.

A (3) bekezdés szerint a névjegyzékből való kihagyás, illetőleg törlés, vagy a névjegyzékbe való felvétel miatt benyújtott kifogást, illetőleg a külképviseleti névjegyzékbe való felvétel, vagy annak elutasítása miatti kifogást a helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani, aki a kifogásról legkésőbb a beérkezését követő napon dönt.

Az (5) bekezdés szerint, ha a helyi választási iroda vezetője a kifogásnak nem ad helyt, a kifogást legkésőbb a beérkezését követő napon megküldi a helyi bíróságnak, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróságnak. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyes bíróként jár el. A bíróság a kifogásról a beérkezését követő 3 napon belül dönt.

A (6) bekezdés szerint, ha a bíróság a kifogást alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék, illetőleg a külképviseleti névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a kifogást elutasítja.

A (7) bekezdés szerint a helyi választási iroda vezetőjének döntését és a bíróság határozatát az érintettel, és azzal, aki a kifogást benyújtotta, a bíróság határozatát a helyi választási iroda vezetőjével is közölni kell.

Az 1997. évi C. törvény 89. §. (2) bekezdése alapján megállapítható, hogy a 89. §. (1) bekezdése szerinti igazolás kiadása csak személyesen, vagy meghatalmazott útján, illetőleg ajánlott levélben kérhető.

A törvény nem teszi lehetővé, hogy a kérelmező egyéb módon nyújtsa be az igazolás kiadása iránti kérelmet.

A kérelem akkor sem tekinthető szabályszerűen benyújtottnak, hogyha az az ügyintéző esetleges téves tájékoztatása alapján került nem megfelelő módon benyújtásra.

Ezért a bíróság megállapította, hogy a helyi választási iroda vezetője kifogással érintett határozata törvényes, a kifogás megalapozatlan.

Mindezen indokok alapján a bíróság a kifogást elutasította.

Zalaegerszeg, 2010. április 9. napján

Takácsné dr. Szabados Katalin s.k.
bíró