

A Zalaegerszegi Városi Bíróság ... .. szám alatti lakos kérelmezőnek, ... Körjegyzője ... szám alatti székhelyű kérelmezett ellen benyújtott választási kifogás iránti ügyében meghozta a következő

## V É G Z É S T

A bíróság a választási kifogást elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

## I N D O K O L Á S

A kérelmező 2010. augusztus 22. napján terjesztett elő választási kifogást ... Körjegyzője, mint a helyi választási iroda vezetője előtt, melyben előadta, hogy a k-i választópolgárok választói névjegyzékében két olyan személy is szerepel, akik életvitelszerűen nem laknak K-n. A lakcímváltozásokat ugyanakkor a jogszabályoknak megfelelően nem jelentették be, így kifogásolta, hogy a választói névjegyzékbe felvételre került 160. sorszám alatt név1 cím1 szám alatti, valamint 172. sorszám alatt név2 cím2. szám alatti lakos. Utóbbi vonatkozásában a kérelmező bejelentette azt is, hogy nem K-n, hanem Z-n lakik leányánál.

... Körjegyzője, mint a helyi választási iroda vezetője 392-13/2010. sz. határozatával a kérelmező által név1 névjegyzékbe vételével kapcsolatban benyújtott kifogást elutasította, míg megállapította, hogy név2-vel kapcsolatosan tett kifogást orvosolta. A név1 vonatkozásában előterjesztett kifogást illetően a helyi választási iroda vezetője határozatának indokolásában a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 12. § és 13. §-aira hivatkozva megállapította, hogy név1 hivatalosan a lakcímnnyilvántartás adatai alapján k-i lakos, ezért őt a választói névjegyzékből törölni nem tudta, míg a kifogás benyújtását követő napon név2-t a kifogásról tájékoztatta, aki ezt követően k-i lakcímét meg is szüntette, így a vonatkozásában a kifogás orvoslásra került, tekintettel arra, hogy név2 k-i lakcímének megszüntetését követően a helyi választási iroda vezetője név2-t a névjegyzékből törölte.

A kifogás az alábbiak szerint megalapozatlan:

*A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban Vet.) 12. § értelmében a helyi választási iroda vezetője a választás kitűzését követően a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatai és a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartása alapján szavazóköronként összeállítja a választójoggal rendelkező polgárok névjegyzékét, és azon a változásokat folyamatosan átvezeti.*

**13. § (1) bekezdése alapján a névjegyzékbe fel kell venni azokat a választójoggal rendelkező személyeket, akiknek a lakóhelye (a továbbiakban: lakcím) a szavazókörben van.**

(2) A névjegyzéket úgy kell összeállítani, hogy alkalmas legyen a főváros, a megye, a település, illetőleg a választókerület, a szavazókör és a választópolgár azonosítására. A névjegyzék tartalmazza a választópolgár:

- a) családi és utónevét (nők esetén leánykori családi és utónevét is),
- b) személyi azonosítóját,
- c) lakcímét,
- d) névjegyzékbeli sorszámát,
- e) az azonos nevű és lakcímű választópolgárok születési idejét, ennek azonossága esetén egyéb természetes személyazonosító adatát.

**20/E. § (1) bekezdése szerint a névjegyzékből való kihagyás, illetőleg törlés vagy a névjegyzékbe való felvétel miatt a névjegyzék közszemlére tételének időtartama alatt lehet kifogást benyújtani.**

(3) A névjegyzékből való kihagyás, illetőleg törlés vagy a névjegyzékbe való felvétel miatt benyújtott kifogást, illetőleg a külképviseleti névjegyzékbe való felvétel vagy annak elutasítása miatti kifogást a helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani, aki a kifogásról legkésőbb a beérkezését követő napon dönt.

(4) Ha a helyi választási iroda vezetője a kifogásnak helyt ad, a névjegyzéket, illetőleg a külképviseleti névjegyzéket módosítja.

(5) Ha a helyi választási iroda vezetője a kifogásnak nem ad helyt, a kifogást legkésőbb a beérkezését követő napon megküldi a helyi bíróságnak, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróságnak. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el. A bíróság a kifogásról a beérkezését követő 2 napon belül dönt.

(6) Ha a bíróság a kifogást alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék, illetőleg a külképviseleti névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a kifogást elutasítja.

(7) A helyi választási iroda vezetőjének döntését és a bíróság határozatát az érintettel és azzal, aki a kifogást benyújtotta, a bíróság határozatát a helyi választási iroda vezetőjével is közölni kell.

**149. § q.) pontja alapján e törvény alkalmazásában lakóhely: annak a lakásnak vagy ennek hiányában - a külföldön élő magyar és nem magyar állampolgár kivételével - szükségből használt helyiségnek, szálláshelynek a címe, amelyet a választópolgár életvitelszerűen otthonául használ, amennyiben azt a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba lakcímként bejelentette.**

**A Polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5.**

**§ (2) bekezdése szerint a polgár lakóhelye: annak a lakásnak a címe, amelyben a polgár él. A lakcímbjelentés szempontjából lakásnak tekintendő az az egy vagy több lakóhelyiségből álló épület vagy épületrész, amelyet a polgár életvitelszerűen otthonául használ, továbbá - a külföldön élő magyar és nem magyar állampolgárok kivételével - az a helyiség, ahol valaki szükségből lakik, vagy - amennyiben más lakása nincs - megszáll.**

(3) A polgár tartózkodási helye: annak a lakásnak a címe, ahol - lakóhelye végleges elhagyásának szándéka nélkül - három hónapnál hosszabb ideig tartózkodik.

(4) A polgár lakcím adata: bejelentett lakóhelyének, illetve tartózkodási helyének címe (a továbbiakban együtt: lakcím).

Benyújtott választási kifogás kapcsán a bíróság beszerezte névl lakcímadatait a személyi adat és lakcímnnyilvántartásból. A nyilvántartás adatai szerint névl lakóhelyeként 2004. május 3. napjától

lakáscímként a cím1 szám szerepel, míg tartózkodási helyéül érvényes lakcímként 2007. márciusától egy b-i lakcím került a személyi adat és lakcímnnyilvántartásba bejegyzésre.

A Vet. hivatkozott 149. § q.) pontja értelmében a választási eljárás során és így a választói névjegyzék összeállításakor lakóhelynek annak a lakásnak a címe minősül, amelyet a választópolgár életvitelszerűen otthonául használ. Amennyiben azt a személyi adat és lakcímnnyilvántartásba lakcímként bejelentette. A polgárok személyi adatainak és a lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény idézett 5. § (4) bekezdése értelmében a polgár lakcímadata a bejelentett lakóhelynek, illetve tartózkodási helyének címe, azaz a lakcím alatt együttesen a lakóhelyet, illetőleg tartózkodási helyet is érteni kell. A Vet. 13. § (1) bekezdése ugyanakkor a névjegyzék összeállítása keretében akként rendelkezik, hogy azon választójoggal rendelkező személyeket kell a névjegyzékbe felvenni, akinek lakóhelye a szavazókörben van, így e körben a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény 5. § (2) bekezdése az irányadó, mely szerint a polgár lakóhelye annak a lakásnak a címe, amelyben a polgár él. Ehhez képest a polgár tartózkodási helye, bár lakcímadatnak minősül, de annak a lakásnak a címe, ahol a lakóhely **végleges elhagyásának szándéka nélkül** 3 hónapnál hosszabb ideig tartózkodik.

Mindezek alapján megállapítható, hogy cím1 a lakóhelyére vonatkozó bejelentési kötelezettségének eleget tett, ugyanakkor a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmében mind B-n, mind pedig K. községben érvényes lakcímmel, nevezetesen B-n tartózkodási hellyel, K. községben pedig lakóhellyel rendelkezik. Tekintve ugyanakkor, hogy a 13. § (1) bekezdése szempontjából a polgár lakóhelyét kell figyelembe venni, megállapítható, hogy a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartása szerint cím1 K. községben rendelkezik érvényes és nyilvántartott lakóhellyel, így a k-i választópolgárok választói névjegyzékébe történő felvételére törvényesen került sor.

Mindezekre tekintettel a bíróság megállapította, hogy a helyi választási iroda vezetője kifogással érintett határozata törvényes, kifogás megalapozatlan, mindezen indokok alapján a bíróság a kifogást elutasította.

Zalaegerszeg, 2010. augusztus 26.

**dr. Gaider Bálint sk.**  
**bíró**